

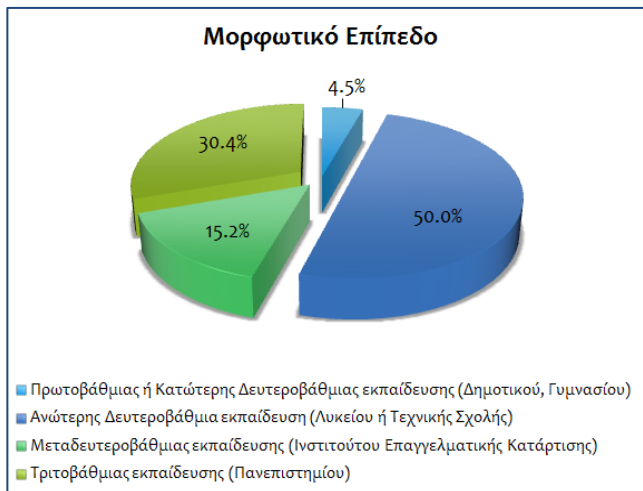


Ερωτηματολόγιο Α - Σπουδαστές – Ανάλυση αποτελεσμάτων

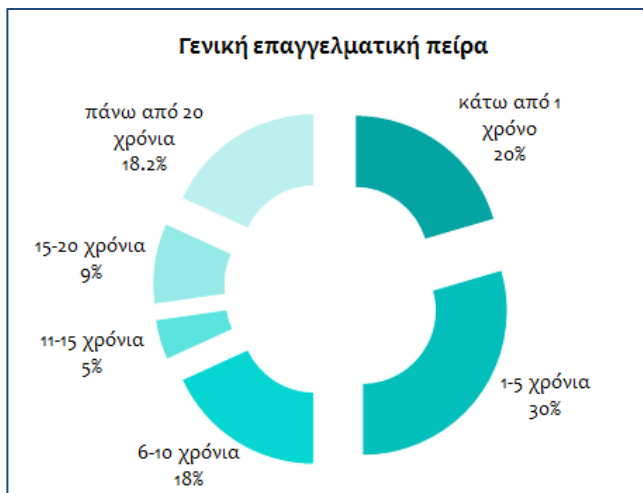
Για την έρευνα πεδίου σε σπουδαστές συμμετείχαν 116 άτομα ηλικίας από 15 ετών και άνω. Αναλύοντας τα δημογραφικά στοιχεία των συμμετεχόντων στην έρευνα καταγράφηκαν τα εξής:

Α' ΕΝΟΤΗΤΑ – Δημογραφικά στοιχεία

Στην έρευνα συμμετείχαν με πολύ μικρές διακυμάνσεις άντρες με ποσοστό 48,6% και γυναίκες με 51,4%. Αναφορικά με την ηλικία των ερωτηθέντων, η πλειοψηφία με ποσοστό 40,4% είναι ηλικίας 25 – 39 ετών. Ακολουθούν με ποσοστό 31,6% και 23,7% άτομα ηλικίας 19 – 24 και 40 – 54 ετών αντίστοιχα. Παράγοντας διερεύνησης ήταν και το μορφωτικό επίπεδο των σπουδαστών με το 50% να δηλώνουν απόφοιτοι ανώτερης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και 30,4% απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Τέλος, απόφοιτοι μεταδευτεροβάθμιας και πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης δήλωσαν το 15,2% και 4,5% αντίστοιχα.



Διερευνήθηκε επίσης η υφιστάμενη κατάσταση των σπουδαστών σε σχέση με τη θέση τους στην απασχόληση αλλά και η επαγγελματική τους εμπειρία σε γενικό επίπεδο. Αναφορικά με τη σημερινή τους θέση στην απασχόληση, με ποσοστό της τάξεως του 37,4% δήλωσαν άνεργοι αυτή την περίοδο ενώ το 62,6% εργάζονται είτε ως αυτοαπασχολούμενοι (7,8%), είτε ως μισθωτοί (52,2%), είτε ως ιδιοκτήτες εταιρείας/ εργοδότες (2,6%). Σχετικά

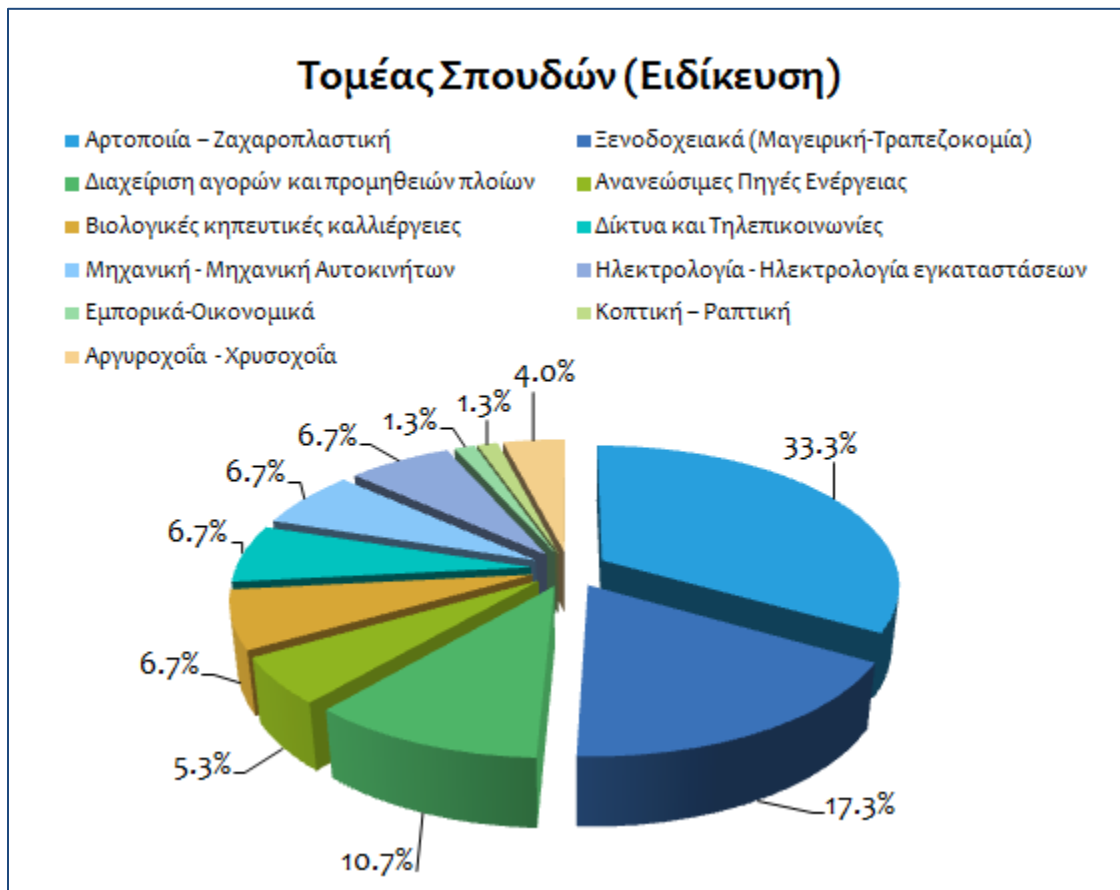


με την γενική επαγγελματική τους εμπειρία, 30% δήλωσαν ότι διαθέτουν εμπειρία από 1 έως 5 χρόνια, 20% κάτω από 1 χρόνο και 18,2% πάνω από 20 χρόνια εμπειρίας.



Β' ΕΝΟΤΗΤΑ – Εκπαιδευτικά προγράμματα

Η δεύτερη ενότητα εστίασε στα εκπαιδευτικά προγράμματα στα οποία συμμετέχουν οι συμμετέχοντες ως σπουδαστές. Από τους σύνολο των σπουδαστών, το 99,1% φοιτούν σε Δημόσια Σχολή ενώ το υπόλοιπο σε Ιδιωτική. Επίσης το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών φοιτά στην επαρχία Λευκωσίας (42%) σε Μεταλυκειακό πρόγραμμα (54%) ή Απογευματινό και Βραδινό πρόγραμμα (25%). Αναφορικά με τη διάρκεια της φοίτησης τους στις διάφορες σχολές το μεγαλύτερο ποσοστό δήλωσε ζετή και ζετή φοίτηση με ποσοστό 52,4% και 34,5% αντίστοιχα. Ακολουθούν με ποσοστά της τάξεως του 8% η φοίτηση με διάρκεια 1 έτους και με ποσοστά 2,7% και 1,8%, η φοίτηση με διάρκεια 6 – 9 μήνες και μέχρι 6 μήνες αντίστοιχα. Ερωτήθηκαν επίσης για την ειδίκευση που ακολουθούν οι σπουδαστές κατά τη φοίτησή τους και καταγράφηκαν οι εξής ειδικότητες με τα αντίστοιχα ποσοστά των συμμετεχόντων στην κάθε ειδικότητα:

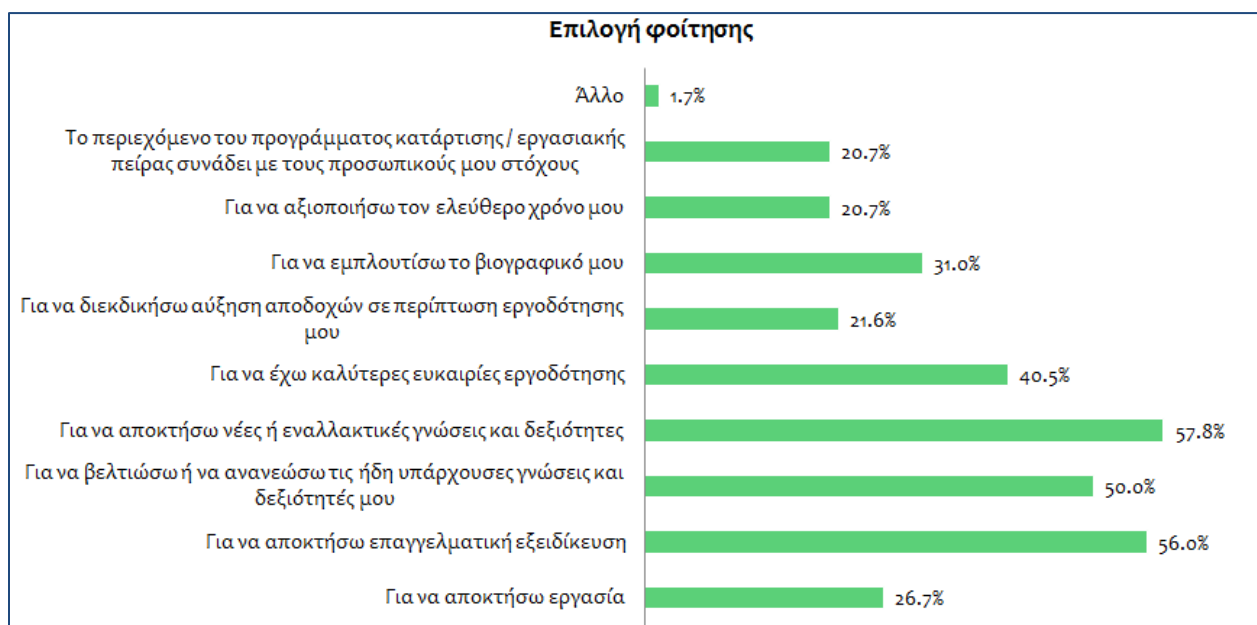


Σημαντικό εύρημα της έρευνα είναι η έλλειψη ενημέρωσης από τους Φορείς για τα προγράμματα Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΣΕΕΚ). Μέσα από την έρευνα οι



σπουδαστές κλήθηκαν να δηλώσουν τον τρόπο ενημέρωσης για τα ΣΕΕΚ με την πλειοψηφία να έχει ενημερωθεί από το οικογενειακό και φιλικό περιβάλλον με ποσοστό 71,6% και 25,9% από το Διαδίκτυο. Ενώ αντίθετα τα μικρότερα ποσοστά απέσπασαν οι Συνδικαλιστικές και Εργοδοτικές οργανώσεις (0,9%), τα διάφορα Ιδρύματα και Οργανισμοί κατάρτισης (0,9%), το Γραφείο Εργασίας (0,9%) και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (1,7%). Μειωμένη ήταν επίσης και η ενημέρωση από τους σχολικούς συμβούλους με ποσοστό 7,8%.

Είναι πλέον γεγονός ότι οι σπουδαστές επιλέγουν να φοιτήσουν σε Σχολή ΣΕΕΚ για να αποκτήσουν νέες ή εναλλακτικές γνώσεις και δεξιότητες (57.8%) και για να έχουν καλύτερες ευκαιρίες εργοδότησης (40,5%). Εξίσου σημαντικοί λόγοι για τους σπουδαστές ώστε να επιλέξουν να φοιτήσουν σε σχολή ΣΕΕΚ είναι ο εμπλουτισμός του βιογραφικού τους (31%), η απόκτηση εργασίας (26,7%) και η διεκδίκηση καλύτερων αποδοχών σε περίπτωση εργοδότησης τους (21,6%).



ΕΝΟΤΗΤΑ Γ΄ - Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων

Αξιολόγηση εκπαίδευσης

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα, κλήθηκαν να αξιολογήσουν τα εκπαιδευτικά προγράμματα ως προς την ποιότητα του προγράμματος αλλά και ως προς τον βαθμό κάλυψης των προσδοκιών τους από την συμμετοχή τους σε αυτά.

Αρκετά (50,9%) έως πολύ ικανοποιημένοι (40,5%) δήλωσαν ως προς την **ποιότητα** του προγράμματος με ποσοστό της τάξεως του 91,4% ενώ 7,8% έδωσε ουδέτερη απάντηση (ούτε δυσαρεστημένοι αλλά ούτε ικανοποιημένοι). Τέλος ένα πολύ μικρό ποσοστό της τάξεως του 0,9% δήλωσαν αρκετά δυσαρεστημένοι. Ως προς την **κάλυψη των προσδοκιών** τους από τη συμμετοχή στο πρόγραμμα κατάρτισης, ση συντριπτική πλειοψηφία δήλωσε και πάλι πολύ (53%) έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι (39,1%) με ποσοστό της τάξεως του 92,1% ενώ 7% ουδέτερη απάντηση (ούτε δυσαρεστημένοι αλλά ούτε ικανοποιημένοι). Τέλος, 0,9% δήλωσαν αρκετά δυσαρεστημένοι ως προς τις προσδοκίες που είχαν από το πρόγραμμα. Ο λόγος που το 7,9% δεν έδωσαν θετική απάντηση δηλαδή αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι είναι λόγω του μη ικανοποιημένου περιεχομένου και λόγω της θεωρητική κατάρτισης με απουσία πρακτικής.

Αναφορικά με το **περιεχόμενο** και την **οργάνωση** του προγράμματος τα ποσοστά θετικών απαντήσεων δηλαδή αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι κυμάνθηκαν από 40% - 44%, ενώ ουδέτερη στάση τήρησαν με ποσοστό 6,2% αναφορικά με την οργάνωση και 3,5% αναφορικά με το περιεχόμενο. Τέλος αρνητική απάντηση δηλαδή αρκετά δυσαρεστημένοι ως προς το περιεχόμενο έδωσε το 0,9% των ερωτηθέντων. Να σημειωθεί ότι ως προς την οργάνωση του προγράμματος κατάρτισης κανένας δεν έδωσε αρνητική απάντηση (πολύ ή αρκετά δυσαρεστημένος/η).

Αξιολόγησαν επίσης την εκπαίδευση ως προς τα βιβλία, τον εργαστηριακό εξοπλισμό, το εκπαιδευτικό υλικό, τους εκπαιδευτές, τις ευκαιρίες πρακτικής άσκησης και τις παρεχόμενες διευκολύνσεις καταγράφοντας τα εξής:

Αξιολόγηση της εκπαίδευσης	Θετικές απαντήσεις (%)	Ουδέτερες απαντήσεις (%)	Αρνητικές απαντήσεις (%)	Δεν εφαρμόζεται (%)
Βιβλία για τα εργαστηριακά μαθήματα	75.47%	9.43%	9.43%	5.66%
Βιβλία για τα μαθήματα γενικής εκπαίδευσης	60.38%	11.32%	15.09%	13.21%
Βιβλία για τα τεχνολογικά μαθήματα	64.15%	13.21%	11.32%	11.32%
Εργαστηριακός εξοπλισμός	66%	11%	11%	11%
Εκπαιδευτικό υλικό	66%	19%	15%	0%
Ευκαιρίες πρακτικής άσκησης	85.5%	10.9%	3.6%	0.0%
Εκπαιδευτές	92.7%	7.3%	0.0%	0.0%
Παρεχόμενες διευκολύνσεις	75.0%	17.9%	7.1%	0.0%



Από τα πιο πάνω διαφαίνεται η ικανοποίηση των σπουδαστών σχετικά με το **υλικό (βιβλία)** που χρησιμοποιήθηκε και με τα ποσοστά των θετικών απαντήσεων να κυμαίνονται από 60% έως 75.5% με υψηλότερο ποσοστό ικανοποίησης να λαμβάνουν τα βιβλία για εργαστηριακά μαθήματα. το ψηλότερο ποσοστό αρνητικών απαντήσεων έλαβαν τα βιβλία γενικής εκπαίδευσης (15,09%), ενώ το ψηλότερο ποσοστό ουδέτερων απαντήσεων έλαβαν τα βιβλία για τα τεχνολογικά μαθήματα (13,21%). Με ισόποσα ποσοστά θετικών απαντήσεων της τάξεως του 66% ως προς την αξιολόγηση του **εργαστηριακού εξοπλισμού** και του **εκπαιδευτικού υλικού** ενώ ως προς τις αρνητικές απαντήσεις, αρκετά έως πολύ δυσαρεστημένοι δήλωσαν με ποσοστό 15% ως προς το εκπαιδευτικό υλικό. Πολύ σημαντική, ήταν και η καταγραφή της ικανοποίησης τους σχετικά με τους **εκπαιδευτές** με το ποσοστό να φτάνει το 92,7% στις θετικές απαντήσεις, ενώ κανένας δεν έδωσε αρνητική απάντηση.

Μέσα από τις απαντήσεις των σπουδών καταγράφηκε επίσης και η ικανοποίηση τους αναφορικά με τις **ευκαιρίες πρακτικής άσκησης** μέσω του προγράμματος αλλά και , με το μεγαλύτερο ποσοστό (85%) να δηλώνουν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι, ενώ μόνο 3,6% έδωσε αρνητική απάντηση.

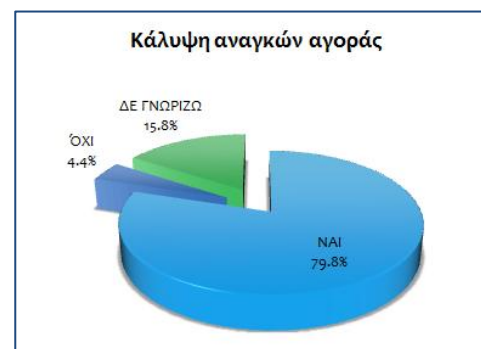
Τέλος, αξιολογώντας τις **παρεχόμενες διευκολύνσεις** όπως υποδομές, χώροι και αίθουσες κατάρτισης κλπ, η πλειοψηφία (75%) δήλωσε αρκετά έως πολύ ικανοποιημένη, ενώ 17,9% έδωσαν ουδέτερη απάντηση.

Αξιολόγηση διαδικασιών

Οι σπουδαστές κλήθηκαν να αξιολογήσουν τις **διαδικασίες του Φορέα Υλοποίησης** του Προγράμματος Κατάρτισης και την επαφή με το προσωπικό του κατά την αίτηση. Τα αποτελέσματα ήταν πολύ θετικά αφού το 90% δήλωσε αρκετά έως πολύ ικανοποιημένο και μόνο 10% έδωσαν ουδέτερη απάντηση, ενώ κανένας δεν δήλωσε δυσαρεστημένος.

Οφέλη και επιπτώσεις από τη συμμετοχή – Βαθμός αξιοποίησης των γνώσεων και δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν

Στην ενότητα αξιολογήθηκαν τα οφέλη και οι επιπτώσεις από τη συμμετοχή. Μέσα από τις απαντήσεις τους οι ερωτούμενοι κατέγραψαν με ποσοστό 79,8% στις θετικές απαντήσεις στο ερώτημα αν το πρόγραμμα σπουδών





καλύπτει τις ανάγκες της αγοράς, ενώ μόνο 4,4% έδωσε αρνητική απάντηση. Ο λόγος που το 4,4% έδωσε αρνητική απάντηση είναι η έλλειψη εργαστηριακού εξοπλισμού για πρακτική εξάσκηση των γνώσεων που αποκτήθηκαν.

Μέσα από την συμμετοχή τους στο πρόγραμμα κατάρτισης καταγράφηκε και η **προσφορά του προγράμματος**. Συγκεκριμένα, οι σπουδαστές δήλωσαν με ποσοστό 74,1% ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα συνέβαλε στην απόκτηση εξειδικευμένων γνώσεων και δεξιοτήτων, με ποσοστό 60,3% συνέβαλε στη βελτίωση των επαγγελματικών τους γνώσεων και δεξιοτήτων και με ποσοστό 58,6% συνέβαλε στη προσωπική ανάπτυξη (ομαδικότητα, επικοινωνία, δημιουργικότητα, επίλυση προβλημάτων και διαχείριση χρόνου). Με το χαμηλότερο ποσοστό (8,6%) αποτυπώθηκε η εξεύρεση εργασίας. Ως προς **την αξιοποίηση των γνώσεων που απέκτησαν**, δήλωσαν με ποσοστό 80,9% ότι αξιοποίησαν τις γνώσεις αρκετά έως πολύ, ενώ λίγο δήλωσε το 3,6%. Να σημειωθεί ότι κανένας δε δήλωσε ότι δεν αξιοποίησε καθόλου τις αποκτούμενες γνώσεις.

Επίσης κατέγραψαν τα θετικά και αρνητικά της φοίτησης τους στη Σχολή ΣΕΕΚ ως ακολούθως:

Θετικά της φοίτησης

- Έμπειροι εκπαιδευτές
- Απόκτηση εξειδικευμένων γνώσεων και εμπλουτισμό των ήδη υπάρχουσών γνώσεων
- Εμπλουτισμός του βιογραφικού
- Ένταξη στην αγορά εργασίας
- Προσωπική ανάπτυξη

Αρνητικά της φοίτησης

- Ανεπαρκείς εξοπλισμός
- Διάρκεια διεξαγωγής του προγράμματος
- Υλικοτεχνικές υποδομές
- Έλλειψη οργάνωσης
- Έλλειψη σύνδεσης θεωρίας με την πράξη

Πολύ σημαντικό εύρημα της έρευνας, είναι η δήλωση των συμμετεχόντων αναφορικά με τα λιγότερο χρήσιμα μαθήματα για τη μελλοντική τους σταδιοδρομία, με την πλειοψηφία να

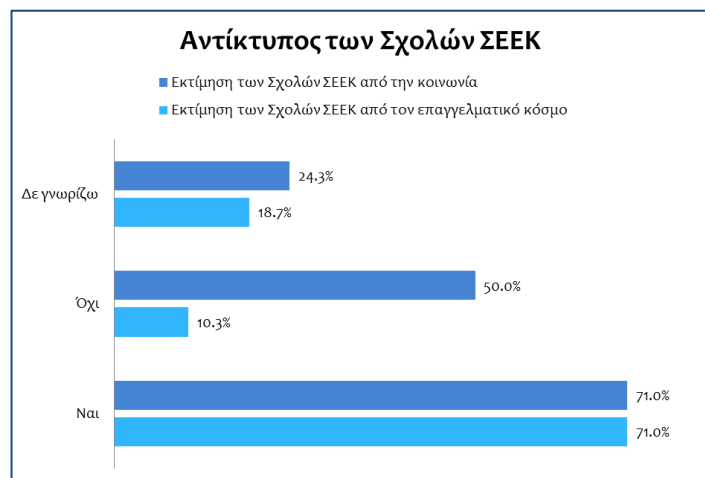


δηλώνει πως όλα τα μαθήματα είναι χρήματα. Επίσης λόγω των διαφορετικών ειδικοτήτων από όπου προέρχονται οι σπουδαστές, στην ερώτηση για καταγραφή των μαθημάτων που θα έπρεπε κατά τη γνώμη τους να προστεθούν στο πρόγραμμα, αποτυπώθηκαν πολλές και διαφορετικές απαντήσεις με την κυρίαρχη να είναι η προσθήκη ξένων γλωσσών για όλες τις ειδικότητες, ενώ για κάθε ειδικότητα κυριάρχησαν τα εξής μαθήματα:

- **Αρτοποιία – Ζαχαροπλαστική:** Διακόσμηση με σοκολάτα
- **Ξενοδοχειακά (Μαγειρική - Τραπεζοκομία):** Πρακτική στην Μαγειρική, Διατροφή και Υγεία
- **Διαχείριση αγορών και προμηθειών πλοίων:** Ναυτιλιακά
- **Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας:** Ανεμογεννήτριες
- **Βιολογικές κηπευτικές καλλιέργειες:** Κλάδεμα δέντρων
- **Δίκτυα και Τηλεπικοινωνίες:** Προγραμματισμός
- **Μηχανική - Μηχανική Αυτοκινήτων:** Ηλεκτρονική αυτοκινήτων
- **Ηλεκτρολογία - Ηλεκτρολογία εγκαταστάσεων:** Πρακτική εφαρμογή στην ηλεκτρολογία
- **Εμπορικά-Οικονομικά:** Διοίκηση επιχειρήσεων
- **Κοπτική – Ραπτική:** Ρούχα υψηλής ραπτικής
- **Αργυροχοΐα - Χρυσοχοΐα:** Κατασκευή καλουπιών κοσμημάτων

Ο τρόπος με τον οποίο οι σπουδαστές αξιολόγησαν το πρόγραμμα ήταν σύμφωνα με τις απαντήσεις του με χρήση ερωτηματολογίων και αξιολόγηση σε συστηματική βάση.

Αναφορικά με τον αντίκτυπο των Σχολών ΣΕΕΚ, οι φοιτητές δήλωσαν την θετική εκτίμηση τόσο από τον επαγγελματικό κόσμο όσο και από την κοινωνία γενικότερα με ισόποσα ποσοστά θετικών απαντήσεων και στις δύο περιπτώσεις (71%) ενώ 10,3% δήλωσε ότι οι σχολές δεν τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από τον επαγγελματικό κόσμο.





Οι φοιτητές των ΜΙΕΕΚ (Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης), κλήθηκαν να αξιολογήσουν την πρακτική άσκηση που τους προσφέρθηκε είτε μετά από υπόδειξη της σχολής (7,5%), είτε μετά από συνεργασία της σχολής και προσωπικής προσπάθειας (40,3%), είτε μετά από προσωπική προσπάθεια (47,8%), είτε κατόπιν άλλων λόγων (4,5%). Συγκεκριμένα αποτύπωσαν τον βαθμό ικανοποίησης από την πρακτική άσκηση ως προς την οργάνωση, το περιεχόμενο, το επίπεδο απόκτησης νέων γνώσεων και τα καθήκοντα που τους ανατέθηκαν, τον διαθέσιμο εξοπλισμό της επιχείρησης, τη συμπεριφορά του εργοδότη και των συναδέλφων, τη στήριξη από τη σχολή κατάρτισης και τη στήριξη από την επιχείρηση. Μέσα από τις απαντήσεις τους καταγράφηκαν τα εξής αποτελέσματα:

Βαθμός ικανοποίησης ως προς:	Θετικές απαντήσεις (%)	Ουδέτερες απαντήσεις (%)	Αρνητικές απαντήσεις (%)	Δεν εφαρμόζεται (%)
Οργάνωση	70.6%	17.6%	11.8%	0.0%
Περιεχόμενο	72.2%	16.7%	11.1%	0.0%
Επίπεδο απόκτησης νέων γνώσεων	82.4%	11.8%	0.0%	5.9%
Καθήκοντα	87.5%	6.3%	6.3%	0.0%
Διαθέσιμος εξοπλισμός της επιχείρησης	70.6%	11.8%	17.6%	0.0%
Συμπεριφορά του εργοδότη	75.0%	12.5%	6.3%	6.3%
Συμπεριφορά των συναδέλφων	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%
Στήριξη από τη σχολή κατάρτισης	81.3%	6.3%	12.5%	0.0%
Στήριξη από την επιχείρηση	70.6%	17.6%	5.9%	5.9%

Από τα πιο πάνω διαφαίνεται η ικανοποίηση των φοιτητών των ΜΙΕΕΚ σχετικά με την πρακτική άσκηση με τα ποσοστά θετικών απαντήσεων να κυμαίνονται από 70,6% έως 87,5%, με τα υψηλότερα ποσοστά θετικών απαντήσεων να καταγράφονται στα καθήκοντα που τους δόθηκαν (87,5%). Αντίθετα, τα ψηλότερα ποσοστά αρνητικών απαντήσεων καταγράφηκαν στον διαθέσιμο εξοπλισμό της επιχείρησης (17,6%).



Τέλος, οι σπουδαστές κλήθηκαν να καταγράψουν κάποιες εισηγήσεις για βελτίωση του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ ως ακολούθως:

- ❖ Επιλογή κατάλληλων εκπαιδευτών
- ❖ Αναγνώριση του διπλώματος και του θεσμού γενικότερα
- ❖ Ενημέρωση και διαφήμιση του προγράμματος από τους αρμόδιους φορείς
- ❖ Ευέλικτο ωράριο
- ❖ Καλύτερη οργάνωση του προγράμματος
- ❖ Παροχή πρώτων υλών μέσα από το πρόγραμμα
- ❖ Επιδότηση της πρακτικής άσκησης
- ❖ Σύνδεση θεωρίας με την πράξη
- ❖ Εκσυγχρονισμός του διαθέσιμου εξοπλισμού των Σχολών



Ερωτηματολόγιο Β - Σχολές – Ανάλυση αποτελεσμάτων

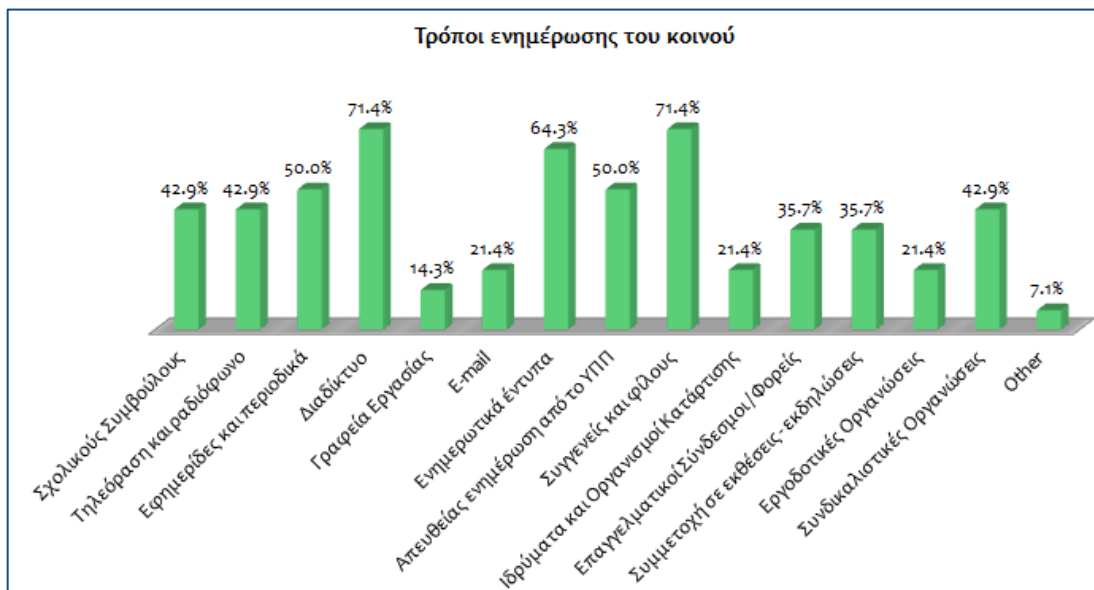
Για την έρευνα πεδίου σε Σχολές συμμετείχαν 16 σχολές στο σύνολο τους από όλες τις επαρχίες της Κύπρου. Πιο κάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας:

Νέες ειδικότητες

Μέσα από την έρευνα αξιολογήθηκαν τα εκπαιδευτικά προγράμματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης (ΣΕΕΚ). Οι αρμόδιοι λειτουργοί της κάθε Σχολής, η οποίοι απάντησαν το ερωτηματολόγιο, κλήθηκαν να καταγράψουν 5 νέες σχολές που θα πρέπει να προσφερθούν. Όπως διαφάνηκε από τις απαντήσεις των λειτουργών των σχολών, θα πρέπει να εισαχθούν στις σχολές οι ειδικότητες των Γραμματειακών, της Αισθητικής, της Κομμωτικής και των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών – Προγραμματισμού.

Ενημέρωση

Σχετικά με τους τρόπους ενημέρωσης του κοινού για τα προγράμματα που προσφέρονται, οι λειτουργοί των Σχολών δήλωσαν κατά πλειοψηφία ότι χρησιμοποιούν κυρίως το διαδίκτυο (71,4%), την ενημέρωση του κοινού μέσω συγγενών και φίλων (71,4%), μέσω ενημερωτικών εντύπων (64,3%) και με απευθείας ενημέρωση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού – ΥΠΠ (50%) . Αντίθετα, λιγότερο συχνός τρόπος ενημέρωσης του κοινού είναι μέσω του Γραφείου Εργασίας (14,3%), μέσω email (21,4%) και μέσω εργοδοτικών οργανώσεων, Ιδρυμάτων και Οργανισμών κατάρτισης (21,4%).





Επιλογή σχολής από τους φοιτητές

Πολύ σημαντικό εύρημα της έρευνας πεδίου είναι και οι λόγοι που οι φοιτητές επιλέγουν τη Σχολή ΣΕΕΚ. Μέσα από τις απαντήσεις τους διαφαίνεται ότι οι λόγοι επιλογής είναι κυρίως η απόκτηση εργασίας με ποσοστό 92,9% αλλά και οι καλύτερες ευκαιρίες εργοδότησης με ποσοστό 85,7%. Εξίσου σημαντικός λόγος είναι η βελτίωση, η ανανέωση αλλά και η απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων με ποσοστό 78,6%. Λιγότερο σημαντικός λόγος επιλογής της Σχολής από τους φοιτητές είναι η αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου τους με ποσοστό 21,4%.

Ακαδημαϊκό επίπεδο νεοεισερχόμενων φοιτητών

Αναφορικά με το ακαδημαϊκό επίπεδο των νεοεισερχόμενων φοιτητών οι λειτουργοί δήλωσαν ικανοποιημένοι με ποσοστό 53,8% και μερικώς ικανοποιημένοι με ποσοστό 46,2%. Σημαντικό είναι το γεγονός ότι κανείς δεν δήλωσε καθόλου ικανοποιημένος από το επίπεδο των φοιτητών.

Ο λόγος που το 46,2% δήλωσε μερικώς ικανοποιημένοι τα πολλά κενά που φέρνουν οι εκπαιδευόμενοι προερχόμενοι από ευάλωτες κοινωνικά ομάδες του πληθυσμού με πολλά προβλήματα, όπως επίσης και το χαμηλό επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας και άλλων βασικών μαθημάτων. Τέλος δήλωσαν ότι εκτός από το διαφορετικό γνωστικό επίπεδο των φοιτητών υπάρχει και διαφορετικό ηλικιακό επίπεδο το οποίο επηρεάζει τον τρόπο μάθησης.

Εισηγήσεις για βελτίωση του επιπέδου των φοιτητών των Σχολών ΣΕΕΚ

Οι αρμόδιοι λειτουργοί των Σχολών κατέγραψαν κάποιες εισηγήσεις για βελτίωση του επιπέδου των φοιτητών ώστε να επωφελούνται από τη συμμετοχή η οποία θα τους δίνει τα εφόδια για περαιτέρω προσωπική ανάπτυξη. Οι λειτουργοί των Σχολών εισηγούνται όπως προσφέρεται περισσότερος χρόνος για πρακτική άσκηση έτσι ώστε να συνδέεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η θεωρητική προσέγγιση των γνώσεων που τους προσφέρεται. Επίσης, απαιτείται εκσυγχρονισμός των μηχανημάτων των εργαστηρίων αλλά και ανανέωση των αναλυτικών προγραμμάτων της κάθε ειδικότητας ώστε να ακολουθεί τις τάσεις της αγοράς εργασίας. Δήλωσαν επίσης ότι για τα τριετή προγράμματα θα πρέπει να απαιτείται απολυτήριο λυκείου έτσι ώστε το επίπεδο των μαθητών να συμβαδίζει.

Σημαντικό επίσης που αξίζει να σημειωθεί είναι το γεγονός ότι οι αρμόδιοι λειτουργοί των Σχολών δήλωσαν με ποσοστό 78,6%, ότι η ύπαρξη ενός συστήματος παρακολούθησης του επιπέδου ένταξης των αποφοίτων στην αγορά εργασίας θα ήταν πολύ βοηθητικό, ενώ αντίθετη άποψη είχε το 21,4%. Σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα εισηγήθηκαν επίσης όπως υιοθετηθεί η ύπαρξη επιδόματος για την πρακτική άσκηση ως κίνητρο συμμετοχής, συμβάλλοντας έτσι στην απόκτηση εργασιακής εμπειρίας. Θα πρέπει επίσης η Σχολή σε συνεργασία με το ΥΠΠ να τηρεί αρχείο με τα στοιχεία επικοινωνίας των φοιτητών ώστε μέσα σε ένα εύλογο διάστημα μετά την ολοκλήρωση της πρακτικής άσκησης και της αποφοίτησης από τη Σχολή, να διεξάγεται έρευνα και να καταγράφεται η υφιστάμενη κατάσταση τους (εργαζόμενοι ή άνεργοι) και αν εφαρμόζουν τις γνώσεις που τους πρόσφερε η σχολή μέσα από το πρόγραμμα.

Αξιολόγηση προγράμματος

Αναφορικά με το **περιεχόμενο** και την **οργάνωση** του προγράμματος τα ποσοστά θετικών απαντήσεων δηλαδή αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι κυμάνθηκαν από 77% - 85,7%, ενώ ουδέτερη στάση τήρησαν με ποσοστό 23,1% αναφορικά με την οργάνωση και 14,3% αναφορικά με το περιεχόμενο. Τέλος αρνητική απάντηση δηλαδή αρκετά έως πολύ δυσαρεστημένοι ως προς το περιεχόμενο και την οργάνωση δεν έδωσε κανένας.

Αξιολόγησαν επίσης την εκπαίδευση ως προς τα βιβλία, τον εργαστηριακό εξοπλισμό, το εκπαιδευτικό υλικό, τους εκπαιδευτές, τις ευκαιρίες πρακτικής άσκησης και τις παρεχόμενες διευκολύνσεις καταγράφοντας τα εξής:

Αξιολόγηση της εκπαίδευσης:	Θετικές απαντήσεις (%)	Ουδέτερες απαντήσεις (%)	Αρνητικές απαντήσεις (%)	Δεν εφαρμόζεται (%)
Βιβλία για τα εργαστηριακά μαθήματα	28.6%	21.4%	28.6%	21.4%
Βιβλία για τα μαθήματα γενικής εκπαίδευσης	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
Βιβλία για τα τεχνολογικά μαθήματα	33.3%	26.7%	20.0%	20.0%
Εργαστηριακός εξοπλισμός	40.0%	26.7%	33.3%	0.0%
Εκπαιδευτικό υλικό	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%
Ευκαιρίες πρακτικής άσκησης	46.7%	33.3%	20.0%	0.0%
Εκπαιδευτές	93.3%	0.0%	6.7%	0.0%
Παρεχόμενες διευκολύνσεις	46.7%	40.0%	6.7%	6.7%



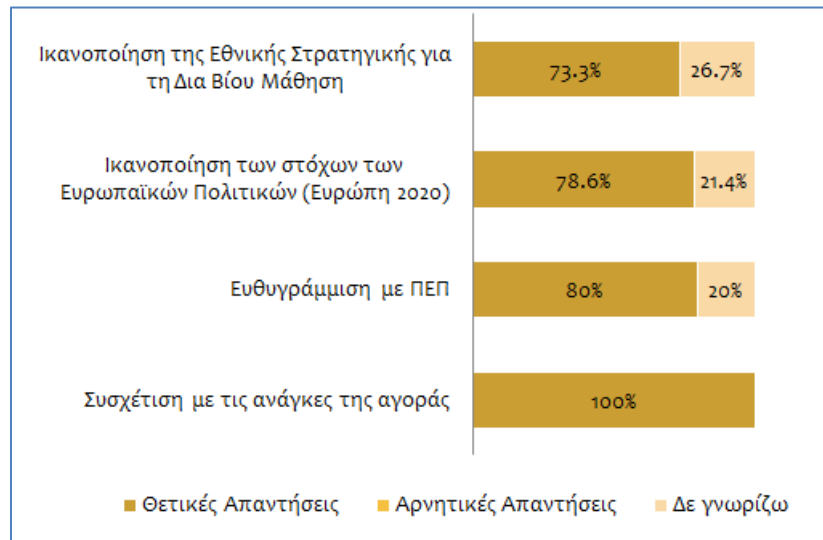
Από τα πιο πάνω διαφαίνεται από τα χαμηλά ποσοστά που καταγράφηκαν σχετικά με το υλικό (βιβλία) η μη ικανοποίηση των σχολών με τα ποσοστά των θετικών αλλά και των αρνητικών απαντήσεων να κυμαίνονται στα ίδια επίπεδα. Σε χαμηλά επίπεδα κυμάνθηκε και η ικανοποίηση των Σχολών σχετικά με το διαθέσιμο εξοπλισμό (40%) όπως επίσης και με τις ευκαιρίες πρακτικής άσκησης που προσφέρονται (46,7%). Υψηλά ποσοστά ικανοποίησης καταγράφηκαν σύμφωνα με τις δηλώσεις των αρμόδιων λειτουργών σχετικά με το εκπαιδευτικό επίπεδο με τα ποσοστά θετικών απαντήσεων να φτάνουν το 80%. Τέλος, αναφορικά με τις παρεχόμενες διευκολύνσεις (υποδομές, αίθουσες κλπ) το ποσοστό θετικών απαντήσεων δεν έχει ξεπεράσει το 50% (46,7%).

Αξιολόγηση διαδικασιών

Οι λειτουργοί των Σχολών κλήθηκαν να αξιολογήσουν τις διαδικασίες του Φορέα Υλοποίησης του Προγράμματος Κατάρτισης και την επαφή με το προσωπικό του κατά την αίτηση, με το 50% να δηλώνουν αρκετά έως πολύ ικανοποιημένοι ενώ 14,3% δήλωσαν αρκετά έως πολύ δυσαρεστημένοι. Τέλος 28,6% έδωσαν ουδέτερη απάντηση.

Οφέλη και επιπτώσεις από τη συμμετοχή – Βαθμός αξιοποίησης των γνώσεων και δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν

Στην ενότητα αξιολογήθηκαν τα οφέλη και οι επιπτώσεις από τη συμμετοχή. Μέσα από τις δηλώσεις τους οι λειτουργοί των Σχολών κατέγραψαν με το απόλυτο ποσοστό 100% τη θετική τους στάση στο ερώτημα αν το πρόγραμμα σπουδών καλύπτει τις ανάγκες της αγοράς, ενώ στο ερώτημα αν τα προγράμματα κατάρτισης που προσφέρονται είναι ευθυγραμμισμένα με τις προδιαγραφές του αντίστοιχου Πρότυπου Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ), το 66,7% έδωσε θετική απάντηση ενώ το 13,3% δήλωσε ότι είναι μερικώς ευθυγραμμισμένο. Τέλος, 20% δήλωσε πως δεν έτυχαν ενημέρωσης για τα πρότυπα ώστε να είναι σε θέση να κρίνουν αν το σύστημα ακολουθεί το ΠΕΠ, ενώ κανένας δεν έδωσε αρνητική απάντηση. Τα προγράμματα κατάρτισης που προσφέρονται, ικανοποιούν τους στόχους των Ευρωπαϊκών Πολιτικών (Ευρώπη 2020) σύμφωνα με τις δηλώσεις της πλειοψηφίας των λειτουργών των Σχολών με ποσοστό θετικών απαντήσεων της τάξεως του 78,6%, όπως επίσης και την Εθνική Στρατηγική για τη Δια βίου Μάθηση με ποσοστό θετικών απαντήσεων της τάξεως του 73,3%. Να σημειωθεί ότι κανείς δεν έδωσε αρνητική απάντηση στα πιο πάνω θέματα. Ακολουθεί διάγραμμα με τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα.



Επίσης κατέγραψαν τα θετικά και αρνητικά της φοίτησης στη Σχολή ΣΕΕΚ ως ακολούθως:

Θετικά της φοίτησης

- Εμπλουτισμός του βιογραφικού
- Απόκτηση εξειδικευμένων γνώσεων
- Εμπλουτισμός των ήδη υπάρχουσών γνώσεων
- Ευκαιρίες πρακτικής άσκησης
- Προσπάθεια ένταξης στην αγορά εργασίας
- Δωρεάν φοίτηση

Αρνητικά της φοίτησης

- Ανεπαρκείς διδακτικών βιβλίων
- Ανεπαρκείς εξοπλισμός
- Ωράριο ειδικά για άτομα που εργάζονται
- Μη αναγνώριση του διπλώματος

Αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης

Στην ενότητα αυτή οι λειτουργοί των Σχολών αξιολόγησαν την πρακτική άσκηση που προσφέρεται στους φοιτητές. Να σημειωθεί ότι η επιλογή της επιχείρησης στην οποία πραγματοποιείται η πρακτική άσκηση των φοιτητών γίνεται είτε μετά από:

- υπόδειξη της σχολής
- προσωπική προσπάθεια
- συνεργασία σχολής και προσωπική προσπάθεια
- με άλλους τρόπους

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που καταγράφηκαν, οι λειτουργοί με ποσοστό 75% τείνουν να επιλέγουν την επιχείρηση κατόπιν συνεργασίας της σχολής αλλά και προσωπικής προσπάθειας.

Αξιολόγησαν επίσης την πρακτική άσκηση και αποτύπωσαν τον βαθμό ικανοποίησης ως προς την οργάνωση, το περιεχόμενο, το επίπεδο απόκτησης νέων γνώσεων και τα καθήκοντα που τους ανατέθηκαν, τον διαθέσιμο εξοπλισμό της επιχείρησης, τη συμπεριφορά του εργοδότη και των συναδέλφων, τη στήριξη από τη σχολή κατάρτισης και τη στήριξη από την επιχείρηση. Μέσα από τις απαντήσεις τους, τα ψηλότερα ποσοστά ικανοποίησης καταγράφηκαν όσον αφορά την οργάνωση και το περιεχόμενο με ποσοστά 90,9% και όσον αφορά την ικανοποίηση από την συμπεριφορά των συναδέλφων (90%). Πιο κάτω παρουσιάζονται τα αναλυτικά αποτελέσματα:

Βαθμός ικανοποίησης ως προς:	Θετικές απαντήσεις (%)	Ουδέτερες απαντήσεις (%)	Αρνητικές απαντήσεις (%)	Δεν εφαρμόζεται (%)
Οργάνωση	90.9%	0.0%	9.1%	0.0%
Περιεχόμενο	90.9%	0.0%	9.1%	0.0%
Επίπεδο απόκτησης νέων γνώσεων	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%
Καθήκοντα	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%
Διαθέσιμος εξοπλισμός της επιχείρησης	72.7%	27.3%	0.0%	0.0%
Συμπεριφορά του εργοδότη	80.0%	10.0%	0.0%	10.0%
Συμπεριφορά των συναδέλφων	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%
Στήριξη από τη σχολή κατάρτισης	60.0%	30.0%	10.0%	0.0%
Στήριξη από την επιχείρηση	60.0%	30.0%	10.0%	0.0%

Αποτύπωσαν επίσης τα κίνητρα που παρέχονται σε εργοδότες για να προσλάβουν στις επιχειρήσεις τους φοιτητές για πρακτική άσκηση όπως είναι το χαμηλό ή και καθόλου επίδομα προς τους φοιτητές, ο ελάχιστος χρόνος που είναι υποχρεωμένοι να εργοδοτήσουν τους φοιτητές και οι διευκολύνσεις με τις υποχρεώσεις τους στις κοινωνικές ασφάλισεις. Τέλος, αρκετά μεγάλο



ποσοστό δήλωσε ότι δεν παρέχονται κίνητρα με αποτέλεσμα να υπάρχει μειωμένο ενδιαφέρον από μέρος των επιχειρήσεων. Δήλωσαν επίσης ότι θα μπορούσαν να παρέχονται κάποια επιπρόσθετα κίνητρα στις επιχειρήσεις όπως η οικονομική στήριξη των επιχειρήσεων ως αντάλλαγμα της εκπαίδευσης του φοιτητή, η επιχορήγηση μέρος του μισθού των φοιτητών και η ενημέρωση των εργοδοτών για διάφορα άλλα σχέδια επιδότησης της εργοδότησης.

Αξιολόγηση των Σχολών

Οι λειτουργοί αξιολόγησαν και τις σχολές από τις οποίες προέρχονται ως προς τις διαδικασίες λειτουργίας, με το μεγαλύτερο ποσοστό της τάξεως του 53,8% να δηλώνει πως υπάρχουν καταγραμμένες οι διαδικασίες λειτουργίας των σχολών όπως είναι οι κανονισμοί αγοράς υπηρεσιών, φοίτησης, εκπαιδευτικού προσωπικού, επίδοσης και αξιολόγησης των φοιτητών, εγκύκλιοι από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κ.ά. Δήλωσαν επίσης με ποσοστό 71,4% ότι η δημιουργία ενός Εγχειριδίου Διασφάλισης Ποιότητας θα ήταν απόλυτα βοηθητική για τα προγράμματα ΣΕΕΚ, 14,3% μερικώς βοηθητική ενώ 14,3% δήλωσαν ότι δεν θα ήταν βοηθητική.

Εισηγήσεις λειτουργιών των Σχολών

Μέσα από την έρευνα, οι λειτουργοί διατύπωσαν κάποιες εισηγήσεις ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των φοιτητών στις Σχολές ΣΕΕΚ, τρόπους ώστε οι σχολές να γίνουν πιο ελκυστικές στις γυναίκες και τρόπους βελτίωσης του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ.

Αύξηση αριθμού φοιτητών

- Διαφήμιση της σχολής μέσω ενημερωτικών εντύπων, ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου
- Περαιτέρω στήριξη των αποφοίτων για ένταξη στην αγορά εργασίας
- Μείωση διδάκτρων ή ακόμα και κατάργησή τους
- Ημερίδες ενημέρωσης για φοιτητές αλλά και για επιχειρήσεις ώστε να προωθείται η εργοδότηση φοιτητών για πρακτική άσκηση αλλά και μετά την αποφοίτησή τους.
- Εκσυγχρονισμός εργαστηρίων και αναλυτικών προγραμμάτων

Ελκυστικότητα των Σχολών προς τις γυναίκες

- Περισσότερη διαφήμιση
- Εισαγωγή νέων ειδικοτήτων όπως:



- ❖ Αισθητική
- ❖ Κομμωτική
- ❖ Γραμματειακά
- ❖ Διακοσμητική

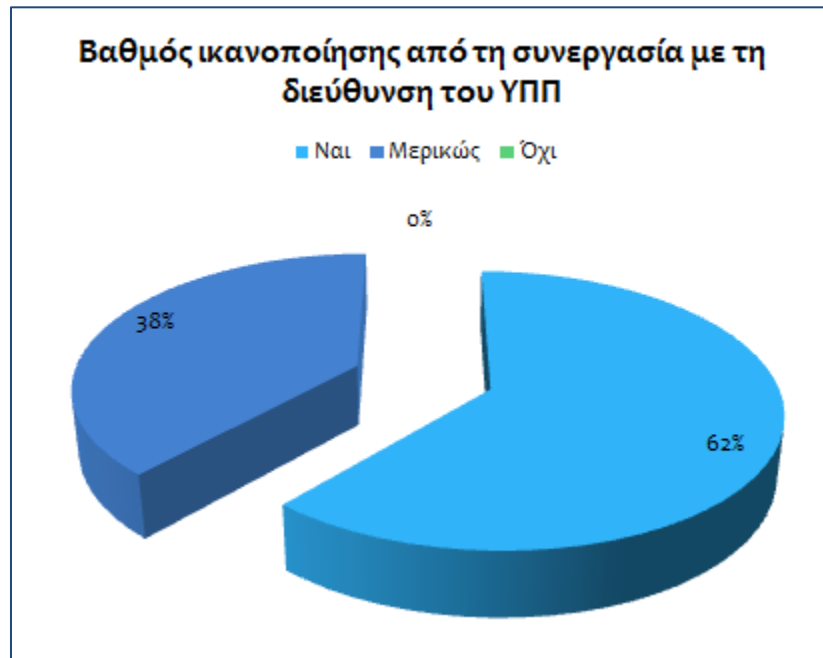
Βελτίωση του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ

- ❖ Έρευνα αναγκών αγοράς εργασίας ώστε να εισαχθούν νέες ειδικότητες με προοπτικές
- ❖ Βελτίωση των υποδομών και των εργαστηρίων
- ❖ Περισσότερες ώρες για πρακτική άσκηση
- ❖ Πρόσληψη έμπειρων εκπαιδευτών
- ❖ Σεμινάρια ανάπτυξης ψηφιακών δεξιοτήτων για εκπαιδευτικούς
- ❖ Ευέλικτο ωράριο
- ❖ Εκσυγχρονισμός των αναλυτικών προγραμμάτων και των βιβλίων
- ❖ Καταλληλότητα ωρών διεξαγωγής μαθημάτων
- ❖ Διαφήμιση του θεσμού
- ❖ Αναγνώριση του διπλώματος και του θεσμού γενικότερα

Αναφορικά με τον αντίκτυπο των Σχολών ΣΕΕΚ, οι λειτουργοί δήλωσαν την θετική εκτίμηση των Σχολών τόσο από τον επαγγελματικό κόσμο με ποσοστά θετικών απαντήσεων της τάξεως του 76,9% και 64,3% αντίστοιχα, ενώ μόνο 14,3% δήλωσαν πως οι Σχολές δεν τυχαίνουν θετικής εκτίμησης από την κοινωνία.



Τέλος, δήλωσαν απόλυτα ικανοποιημένοι από τη συνεργασία με την αντίστοιχη διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με ποσοστό 61,5% ενώ μερικώς ικανοποιημένοι με ποσοστό 38,5%. Σημειωτέο είναι το γεγονός ότι κανένας δεν δήλωσε καθόλου ικανοποιημένος από το συγκεκριμένο θέμα δηλώνοντας επίσης τη στήριξη και βοήθεια που απαιτείται από την αρμόδια διεύθυνση του ΥΠΠ στις εξεύρεση επιχειρήσεων για πρακτική άσκηση.





Ερωτηματολόγιο Γ - Εταίροι/ Κυβερνητικοί φορείς – Ανάλυση αποτελεσμάτων

Για την έρευνα πεδίου σε Εταίρους/ Κυβερνητικούς φορείς συμμετείχαν 18 φορείς στο σύνολο τους. Πιο κάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας:

Αξιολόγηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων συνεχιζόμενης επαγγελματικής εκπαίδευσης και κάρτισης (ΣΕΕΚ)

Μέσα από την έρευνα πεδίου, οι αρμόδιοι λειτουργοί των φορέων δήλωσαν στην πλειοψηφία τους (94,4%) ότι τα πρόγραμμα σπουδών συσχετίζονται με τις ανάγκες της αγοράς, ενώ το 5,6% έδωσε αρνητική απάντηση δηλώνοντας ότι δεν διεξάγεται κάποια έρευνα αγοράς για τις ανάγκες τόσο σε προσωπικό όσο και εκσυγχρονισμό των προγραμμάτων (νέες ειδικότητες). Πολύ σημαντικό εύρημα της έρευνας είναι η αρνητική δήλωση της πλειοψηφίας των φορέων (66,7%) σχετικά με τη συμμετοχή τους στη διαβούλευση για σχεδιασμό των προγραμμάτων ΣΕΕΚ.

Αξιολόγηση αποφοίτων των Σχολών ΣΕΕΚ

Ακολούθως αξιολόγησαν τους απόφοιτους των σχολών, δηλώνοντας ότι οι απόφοιτοι είναι πολύ χρήσιμοι στις επιχειρήσεις με ποσοστό 88,9% ενώ λίγο χρήσιμοι δήλωσε το 11,1%. Σχετικά με το επίπεδο της κατάρτισης των αποφοίτων, οι λειτουργοί των Φορέων δήλωσαν ότι υπάρχουν κάποια θέματα που διαφαίνεται ότι είναι επαρκώς καταρτισμένοι όπως είναι Μαγειρική, Αρτοποιία και Ζαχαροπλαστική, θέματα συμπεριφοράς και θεωρητική προσέγγιση των θεμάτων. Αντίθετα, υπάρχουν κάποια θέματα που διαφαίνεται ότι οι απόφοιτοι είναι ελλιπώς καταρτισμένοι όπως η Αγγλική γλώσσα που είναι βασικό θέμα για βελτίωση, βασικά μαθήματα όπως μαθηματικά και ελληνικά και γνώσεις ηλεκτρονικών υπολογιστών. Επίσης είναι ελλιπώς καταρτισμένοι στην πρακτική προσέγγιση των θεμάτων όλων των ειδικοτήτων λόγω της έλλειψης των επιχειρήσεων για πρακτική άσκηση. Επίσης διαφαίνεται ότι έχουν έλλειψη του ομαδικού πνεύματος.

Συμβολή των προγραμμάτων ΣΕΕΚ

Πολύ θετικά είναι τα αποτελέσματα σχετικά με τη συμβολή των προγραμμάτων ως προς τη βελτίωση των γνώσεων και των δεξιοτήτων των εκπαιδευόμενων. Συγκεκριμένα, 61,2% δήλωσαν ότι βελτιώνουν πολύ (55,6%) έως πάρα πολύ (5,6%) τις γνώσεις και δεξιότητες, αρκετά με ποσοστό 38,9% ενώ αρνητική απάντηση δηλαδή καθόλου έως λίγο βελτίωση δε δήλωσε κανένας.



Ερωτήθηκαν επίσης αναφορικά με το χρόνο που χρειάζεται ένας απόφοιτος Σχολής ΣΕΕΚ προκειμένου να είναι σε θέση να επιτελεί την εργασία του χωρίς καθοδήγηση με το 50% να δηλώνει 6 – 12 μήνες, 38,9% πάνω από 12 μήνες και 11,1% λιγότερο από 6 μήνες.

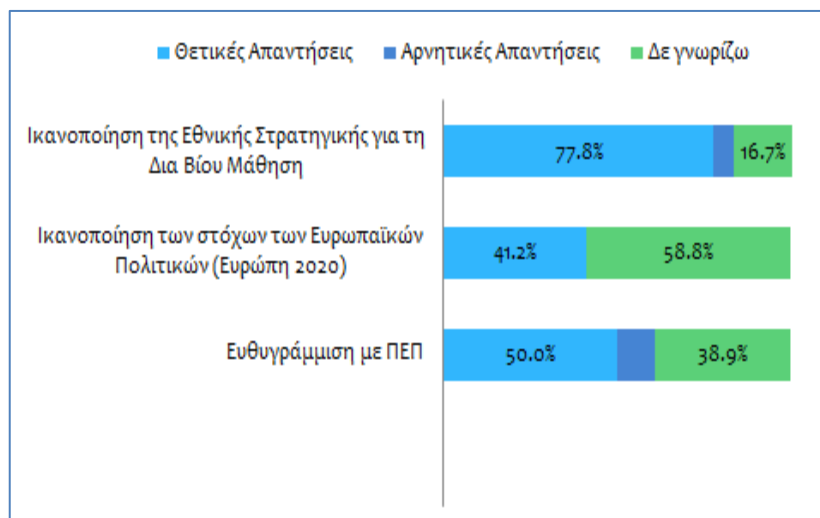
Για το συγκεκριμένο θέμα, κατέγραψαν τους μηχανισμούς που υπάρχουν για να βελτιώσουν την προσαρμοστικότητα των αποφοίτων όπως η εφαρμογή της πρακτικής άσκησης, η συνεχής ενημέρωση των εκπαιδευτικών με τα σημερινά δεδομένα της αγοράς εργασίας και τα προγράμματα επιδότησης της απασχόλησης της ΑνΑΔ.

Συγκρίνοντας της απόδοση των αποφοίτων ΣΕΕΚ με τους απόφοιτους των Τεχνικών Σχολών Μέσης Εκπαίδευσης, οι αρμόδιοι λειτουργοί των φορέων δήλωσαν με ποσοστό 66,7% ότι καλύτερη απόδοση έχουν οι απόφοιτοι των ΣΕΕΚ ενώ 27,8% δήλωσαν ότι δεν διαφέρει η απόδοση τους. Τέλος 5,6% δήλωσαν ότι οι απόφοιτοι των ΣΕΕΚ έχουν χειρότεροι απόδοση.

Κίνητρα

Πολύ σημαντικό επίσης είναι το γεγονός ότι το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηθέντων δήλωσε ότι δεν παρέχονται σχεδόν καθόλου κίνητρα στους εργοδότες ώστε να προσλάβουν φοιτητές των Σχολών για πρακτική άσκηση ενώ δήλωσαν την ανάγκη επιπρόσθετων κινήτρων στους εργοδότες με ποσοστό 82,4%. Επιπρόσθετα κίνητρα προς τους εργοδότες θα ήταν οι φορολογικές απαλλαγές, η επιδότηση της εκπαίδευσης των νεοεισερχόμενων στην αγορά εργασίας, την επιχορήγηση μέρος του μισθού των φοιτητών και η απαλλαγή των εισφορών του εργοδότη στο ταμείο κοινωνικών ασφαλίσεων.

Στο ερώτημα αν τα προγράμματα κατάρτισης που προσφέρονται είναι ευθυγραμμισμένα με τις προδιαγραφές του αντίστοιχου Πρότυπου Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ), το 27,8% έδωσε θετική απάντηση ενώ το 22,2% δήλωσε ότι είναι μερικώς ευθυγραμμισμένο. Τέλος, το



11,1% έδωσε αρνητική απάντηση δηλώνοντας ότι δεν ακολουθούνται όλα τα στάδια που



χρειάζονται για τα αντίστοιχα ΠΕΠ κυρίως στη διασφάλιση ποιότητας όπως επίσης απαιτείται και προσαρμογή των αναλυτικών προγραμμάτων και αναβάθμιση των εργαστηρίων. Τα προγράμματα κατάρτισης που προσφέρονται, ικανοποιούν τους στόχους των Ευρωπαϊκών Πολιτικών (Ευρώπη 2020) πολύ έως μερικώς σύμφωνα με τις δηλώσεις της πλειοψηφίας των λειτουργών των Σχολών με ποσοστό θετικών απαντήσεων της τάξεως του 41,2%, όπως επίσης και την Εθνική Στρατηγική για τη Δια βίου Μάθηση με ποσοστό θετικών απαντήσεων της τάξεως του 77,8%.

Σημαντικό επίσης είναι το γεγονός πολύ μεγάλο ποσοστό των αρμόδιων φορέων της τάξεως του 64,7% δήλωσαν ότι δεν παρέχεται κάποια επιπρόσθετη πιστοποίηση των προσόντων των αποφοίτων γεγονός που χρήζει βελτίωσης, ενώ οι παρεχόμενες πιστοποιήσεις όπως δήλωσε το 11,8% η πιστοποίηση στους συγκολλητές από την ΑνΑΔ.

Επίσης κατέγραψαν τα θετικά και αρνητικά της φοίτησης στη Σχολή ΣΕΕΚ ως ακολούθως:

Θετικά της φοίτησης

- Χαμηλού κόστους φοίτησης
- Επιμόρφωση σε τομείς που έχει ανάγκη η αγορά εργασίας
- Εμπλουτισμός του βιογραφικού των αποφοίτων
- Απόκτηση εξειδικευμένων γνώσεων και δεξιοτήτων
- Πρακτική άσκησης
- Προσπάθεια ένταξης στην αγορά εργασίας

Αρνητικά της φοίτησης

- Δίδακτρα
- Διάρκεια φοίτησης
- Ωράριο ειδικά για άτομα που εργάζονται
- Μη αναγνώριση του διπλώματος και των επαγγελματικών προσόντων

Εκτίμηση των Σχολών ΣΕΕΚ από τον επαγγελματικό κόσμο





Αξιοσημείωτο επίσης είναι το γεγονός ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων (88,2%) θεωρεί ότι οι Σχολές ΣΕΕΚ τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από τον επαγγελματικό κόσμο ενώ μόνο 5,9% έχει αντίθετη άποψη. Τέλος 5,9% απάντησε πως δεν γνωρίζει για να έχει άποψη στο συγκεκριμένο θέμα.

Εισηγήσεις λειτουργιών των Σχολών

Μέσα από την έρευνα, οι λειτουργοί των αρμόδιων φορέων διατύπωσαν κάποιες εισηγήσεις ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των φοιτητών στις Σχολές ΣΕΕΚ, τρόπους ώστε οι σχολές να γίνουν πιο ελκυστικές στις γυναίκες και τρόπους βελτίωσης της εικόνας των Σχολών ΣΕΕΚ στον επαγγελματικό κόσμο αλλά και του θεσμού γενικότερα.

Αύξηση αριθμού φοιτητών

- Εισαγωγή νέων ειδικοτήτων που ευθυγραμμίζονται στις ανάγκες της αγοράς
- Διαφήμιση της σχολής μέσω ενημερωτικών εντύπων, ραδιοφώνου, τηλεόρασης, διαδικτύου
- Επαγγελματικός προσανατολισμός και συμβουλευτική για τους φοιτητές ώστε να επιλέξουν την ειδικότητα που επιθυμούν
- Μείωση ή και κατάργηση διδάκτρων
- Καλύτερη επιλογή εκπαιδευτών (πιο έμπειρων)
- Εκσυγχρονισμός εργαστηρίων και αναλυτικών προγραμμάτων ώστε να ικανοποιούν την αγορά εργασίας
- Περισσότερος χρόνος για πρακτική άσκηση
- Ενημέρωση των φοιτητών αλλά και των επιχειρήσεων για τα σχέδια παροχής κινήτρων για εργοδότηση και επιδότηση του μισθού των φοιτητών

Ελκυστικότητα των Σχολών προς τις γυναίκες

- Ευέλικτο ωράριο
- Περισσότερη διαφήμιση και ενημέρωση στο γυναικείο πληθυσμό
- Εισαγωγή νέων ειδικοτήτων όπως:
 - ❖ Αισθητική
 - ❖ Κομμωτική



- ❖ Γραμματειακά
- ❖ Πωλήσεις

Βελτίωση της εικόνας των Σχολών ΣΕΕΚ

- ❖ Περισσότερη διαφήμιση και προβολή από τα ΜΜΕ
- ❖ Αναγνώριση του διπλώματος και του θεσμού γενικότερα
- ❖ Περισσότερες ώρες για πρακτική άσκηση
- ❖ Εκσυγχρονισμός των αναλυτικών προγραμμάτων, των βιβλίων και των υποδομών (εργαστήρια, αίθουσες, εξοπλισμός)
- ❖ Έμφαση στις γνώσεις και στο επίπεδο των φοιτητών κατά την εισαγωγή και αποφοίτηση
- ❖ Έρευνα αναγκών αγοράς εργασίας ώστε να εισαχθούν νέες ειδικότητες με προοπτικές
- ❖ Πρόσληψη έμπειρων εκπαιδευτών
- ❖ Συνεχής επικοινωνία των Σχολών με τις εργοδοτικές οργανώσεις ώστε να ενημερώνονται για την πορεία της αγοράς εργασίας
- ❖ Εκπαίδευση προσωπικού

Βελτίωση του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ

- ❖ Άμεση πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων
- ❖ Ανταπόκριση των προγραμμάτων σπουδών στις ανάγκες της αγοράς εργασίας
- ❖ Εισαγωγή νέων ειδικοτήτων που υπάρχει ανάγκη
- ❖ Παροχή κινήτρων προσέλκυσης έμπειρων και ικανών εκπαιδευτών
- ❖ Παροχή κινήτρων σε επιχειρήσεις για εργοδότηση των φοιτητών των Σχολών ΣΕΕΚ
- ❖ Βελτίωση των υποδομών και των εργαστηρίων

Τέλος, δήλωσαν απόλυτα ικανοποιημένοι από τη συνεργασία με την αντίστοιχη διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με το απόλυτο ποσοστό 100% δηλώνοντας επίσης την ανάγκη δημιουργίας ενός εγχειριδίου Διασφάλισης Ποιότητας για τα προγράμματα σε Σχολές ΣΕΕΚ με ποσοστό 94,1% θετικών απαντήσεων.



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α - ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ

Αρ. Ερωτηματολογίου	
------------------------	--

Έρευνα ανάλυσης αναγκών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης

Το ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε στα πλαίσια του έργου “Comprehensive policy frameworks for continuing VET: Reform of Continuing Vocational Education and Training Systems (Re-CVET)” και αποτελεί μέρος της μεθοδολογίας της Ευρωπαϊκής έρευνας που πραγματοποιείται στην Λιθουανία και Κύπρο ούτως ώστε να αξιολογηθεί η τρέχουσα κατάσταση και πρακτικές σε σχέση με τη συνεχιζόμενη επαγγελματική και τεχνική εκπαίδευση. Η συνεισφορά σας θα είναι σημαντική στην κατανόηση ενός ευρέως φάσματος σχετικών θεμάτων τα οποία επηρεάζουν το θεσμό.

Η συμμετοχή σας είναι εθελοντική και ανώνυμη. Η ανωνυμία σας θα διαφυλαχτεί καθ' όλη τη διάρκεια της έρευνας. Μπορείτε να παραλείψετε οποιαδήποτε ερώτηση δεν επιθυμείτε να απαντήσετε ή και να διακόψετε τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου οποιαδήποτε στιγμή χωρίς καμία συνέπεια..

Ευχαριστούμε για τη συνεργασία!



Ατομικά και Δημογραφικά Στοιχεία:

Ηλικία	<input type="checkbox"/> ⁽¹⁾ 15 - 18 <input type="checkbox"/> ⁽²⁾ 19 - 24 <input type="checkbox"/> ⁽³⁾ 25 - 39 <input type="checkbox"/> ⁽⁴⁾ 40 - 54 <input type="checkbox"/> ⁽⁵⁾ 55 - 64 <input type="checkbox"/> ⁽⁶⁾ 65+
Φύλο	<input type="checkbox"/> ⁽¹⁾ γυναίκα <input type="checkbox"/> ⁽²⁾ άντρας
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η: <input type="checkbox"/> ⁽¹⁾ Πρωτοβάθμιας ή Κατώτερης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Δημοτικού, Γυμνασίου) <input type="checkbox"/> ⁽²⁾ Ανώτερης Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (Λυκείου ή Τεχνικής Σχολής) <input type="checkbox"/> ⁽³⁾ Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Ινστιτούτου Επαγγελματικής Κατάρτισης) <input type="checkbox"/> ⁽⁴⁾ Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (Πανεπιστημίου)
Ποια είναι η θέση σας στην απασχόληση την περίοδο αυτή,	<input type="checkbox"/> ⁽¹⁾ Άνεργος <input type="checkbox"/> ⁽²⁾ Αυτοαπασχολούμενος <input type="checkbox"/> ⁽³⁾ Μισθωτός <input type="checkbox"/> ⁽⁴⁾ Εργοδότης
Γενική Επαγγελματική Πείρα (έτη)	



ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ:

1. Φοίτηση σε :

- (1) Δημόσια Σχολή
- (2) Ιδιωτική Σχολή

2. Επαρχία/Περιοχή Σχολής:

3. Πρόγραμμα Σπουδών (π.χ. Μεταλυκειακά ή Απογευματινά και Βραδινά) :

4. Τομέας σπουδών (ειδίκευση):

5. Διάρκεια φοίτησης:

- (1) 1 μέρα – 6 μήνες
- (2) 6 – 9 μήνες
- (3) 9 -12 μήνες
- (4) 1 έτος
- (5) 2 έτη
- (6) 3 έτη



6. Πως ενημερωθήκατε για τα προγράμματα Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΣΕΕΚ); (Επιλέξτε \sqrt όλα όσα ισχύουν)

- (1) Σχολικούς Συμβούλους
- (2) Τηλεόραση και ραδιόφωνο
- (3) Εφημερίδες και περιοδικά
- (4) Διαδίκτυο
- (5) Γραφεία Εργασίας
- (6) E-mail
- (7) Ενημερωτικά έντυπα
- (8) Απευθείας ενημέρωση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- (9) Συγγενείς και φίλοι
- (10) Ιδρύματα και Οργανισμοί Κατάρτισης
- (11) Επαγγελματικοί Σύνδεσμοι / Φορείς
- (12) Συμμετοχή σε εκθέσεις - εκδηλώσεις
- (13) Εργοδοτικές Οργανώσεις
- (14) Συνδικαλιστικές Οργανώσεις
- (15) Άλλο (διευκρινίστε):

7. Για ποιους λόγους επιλέξατε να φοιτήσετε σε Σχολή ΣΕΕΚ; (Επιλέξτε \sqrt όλα όσα ισχύουν)

- (1) Για να αποκτήσω εργασία
- (2) Για να αποκτήσω επαγγελματική εξειδίκευση
- (3) Για να βελτιώσω ή να ανανεώσω τις ήδη υπάρχουσες γνώσεις και δεξιότητές μου
- (4) Για να αποκτήσω νέες ή εναλλακτικές γνώσεις και δεξιότητες
- (5) Για να έχω καλύτερες ευκαιρίες εργοδότησης
- (6) Για να διεκδικήσω αύξηση αποδοχών σε περίπτωση εργοδότησης μου
- (7) Για να εμπλουτίσω το βιογραφικό μου
- (8) Για να αξιοποιήσω τον ελεύθερο χρόνο μου
- (9) Το περιεχόμενο του προγράμματος κατάρτισης / εργασιακής πείρας συνάδει με τους προσωπικούς μου στόχους
- (10) Άλλοι λόγοι (διευκρινίστε):



8. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένοι είστε με την ποιότητα του προγράμματος κατάρτισης, στο οποίο συμμετείχατε;

Πολύ δυσαρεστημένος/η

1

Αρκετά δυσαρεστημένος/η

2

Ούτε δυσαρεστημένος/η ούτε ικανοποιημένος/η

3

Αρκετά ικανοποιημένος/η

4

Πολύ ικανοποιημένος/η

5

9. Πόσο ικανοποιημένοι είστε σε σχέση με το βαθμό κάλυψης των προσδοκιών σας από τη συμμετοχή σας στο πρόγραμμα κατάρτισης;

Πολύ δυσαρεστημένος/η

1

Αρκετά δυσαρεστημένος/η

2

Ούτε δυσαρεστημένος/η ούτε ικανοποιημένος/η

3

Αρκετά ικανοποιημένος/η

4

Πολύ ικανοποιημένος/η

5

10. Αν ο βαθμός ικανοποίησης των προσδοκιών που δηλώθηκε ήταν «1», «2» ή «3» τότε ποι οι λόγοι; (Σημειώστε \sqrt σε όλα όσα ισχύουν)

⁽¹⁾ Μη ικανοποιητικό περιεχόμενο προγράμματος κατάρτιση

⁽²⁾ Ανεπάρκεια του εκπαιδευτή

⁽³⁾ Θεωρητική κατάρτιση, απουσία πρακτικής

⁽⁴⁾ Άλλο (Διευκρινίστε):



11. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τα πιο κάτω επιλέγοντας από τον πίνακα βαθμολόγησης:

(1 – Πολύ δυσαρεστημένος/η, 2 – Αρκετά δυσαρεστημένος/η, 3 – ούτε δυσαρεστημένος/η ούτε ικανοποιημένος/η, 4 – Αρκετά ικανοποιημένος/η, 5 – Πολύ ικανοποιημένος/η, Δ/Ε - Δεν Εφαρμόζεται)

	1	2	3	4	5	Δ/Ε
(1) Περιεχόμενο Προγράμματος κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Οργάνωση του προγράμματος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Βιβλία για τα εργαστηριακά μαθήματα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Βιβλία για τα μαθήματα γενικής εκπαίδευσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Βιβλία για τα τεχνολογικά μαθήματα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Αξιοποίηση εργαστηριακού εξοπλισμού.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Άλλο Εκπαιδευτικό υλικό (π.χ. παρουσιάσεις)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) Ευκαιρίες Πρακτικής άσκησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) Εκπαιδευτές Προγράμματος κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) Παρεχόμενες Διευκολύνσεις (Υποδομή και Εξοπλισμός, π.χ. χώροι και αίθουσα κατάρτισης)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) Διαδικασίες του Φορέα Υλοποίησης του Προγράμματος Κατάρτισης και επαφή με το προσωπικό του (π.χ. κατά την αίτηση, πρώτη επαφή κλπ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Πιστεύετε ότι το πρόγραμμα σπουδών καλύπτει τις ανάγκες της αγοράς;

- (1) Ναι
- (2) Όχι
- (3) Δεν γνωρίζω

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:



13. Τι πιστεύετε ότι σας πρόσφερε η συμμετοχή σας στο πρόγραμμα κατάρτισης; (Επιλέξτε με $\sqrt{\quad}$ όλα όσα ισχύουν)

- ⁽¹⁾ Βρήκα εργασία
- ⁽²⁾ Βελτίωσα τη γενική θέση μου στην αγορά εργασίας
- ⁽³⁾ Απέκτησα εξειδικευμένες γνώσεις και δεξιότητες
- ⁽⁴⁾ Βελτίωσα τις επαγγελματικές μου γνώσεις και δεξιότητες
- ⁽⁵⁾ Βελτίωσα τις προσωπικές μου γνώσεις και δεξιότητες (πχ ομαδικότητα, επικοινωνία, δημιουργικότητα, επίλυση προβλημάτων, διαχείριση χρόνου)
- ⁽⁶⁾ Βελτίωσα την προσωπική μου ανάπτυξη (κοινωνικές επαφές, απόκτηση καλύτερης εικόνας για την αγορά εργασίας, κλπ.)
- ⁽⁷⁾ Δεν μου προσέφερε κανένα όφελος

14. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι αξιοποιήσατε τις γνώσεις και δεξιότητες που αποκτήσατε από τη συμμετοχή σας στο πρόγραμμα κατάρτισης;

Ποτέ

1

Σπάνια

2

Σποραδικά

3

Συχνά

4

Πολύ συχνά

5

15. Ποια κατά την άποψή σας είναι τα 3 πιο σημαντικά ΘΕΤΙΚΑ της φοίτησής σας στη Σχολή ΣΕΕΚ;

1.	
2.	
3.	



16. Ποια κατά την άποψή σας είναι τα 3 πιο σημαντικά ΑΡΝΗΤΙΚΑ της φοίτησής σας στη σχολή ΣΕΕΚ;

1.	
2.	
3.	

17. Ποια από τα μαθήματα που διδάσκονται θεωρείτε λιγότερο χρήσιμα για τη μελλοντική σας σταδιοδρομία;

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

18. Ποια μαθήματα θεωρείτε θα έπρεπε να προστεθούν στο πρόγραμμα;

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

19. Ο Φορέας Υλοποίησης του Προγράμματος σας ενέπλεξε στη διαδικασία πιστοποίησης του προγράμματος; Αν ναι, πως (π.χ. με αξιολογήσεις, ερωτηματολόγια);

--



Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης (Ερωτήσεις 20 & 21 για σπουδαστές ΜΙΕΕΚ μόνο)

20. Πως βρήκατε την επιχείρηση στην οποία πραγματοποιείται η κατάρτισή σας;

- (1) Υπόδειξη της σχολής
- (2) Συνεργασία σχολής και προσωπικής προσπάθειας
- (3) Προσωπική προσπάθεια
- (4) Άλλο:

21. Παρακαλούμε αξιολογήστε τα πιο κάτω επιλέγοντας από τον πίνακα βαθμολόγησης:

(1 - Πολύ δυσαρεστημένος/η, 2 - Αρκετά δυσαρεστημένος/η, 3 - ούτε δυσαρεστημένος/η ούτε ικανοποιημένος/η, 4 - Αρκετά ικανοποιημένος/η, 5 - Πολύ ικανοποιημένος/η, Δ/Ε - Δεν Εφαρμόζεται)

	1	2	3	4	5	Δ/Ε
(1) Οργάνωση του προγράμματος πρακτικής κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Περιεχόμενο προγράμματος πρακτικής κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Επίπεδο απόκτησης νέων γνώσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Καθήκοντα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Εξοπλισμός επιχείρησης πρακτικής κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Συμπεριφορά εργοδότη	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Συμπεριφορά συναδέλφων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) Στήριξη από τη σχολή κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) Στήριξη από την επιχείρηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Θεωρείτε ότι οι Σχολές ΣΕΕΚ τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από τον επαγγελματικό κόσμο;

- (1) Ναι
- (2) Όχι
- (3) Δεν γνωρίζω

23. Θεωρείτε ότι οι Σχολές ΣΕΕΚ τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από την κοινωνία γενικά ;

- (1) Ναι
- (2) Όχι
- (3) Δεν γνωρίζω



24. Ποιες οι εισηγήσεις σας για βελτίωση του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ;

Τα αποτελέσματα της έρευνας θα είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του έργου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας

Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Β – ΣΧΟΛΕΣ

Αρ. Ερωτηματολογίου	
---------------------	--

Έρευνα ανάλυσης αναγκών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης

Το ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε στα πλαίσια του έργου “Comprehensive policy frameworks for continuing VET: Reform of Continuing Vocational Education and Training Systems (Re-CVET)” και αποτελεί μέρος της μεθοδολογίας της Ευρωπαϊκής έρευνας που πραγματοποιείται στην Κύπρο και Λιθουανία ούτως ώστε να αξιολογηθεί η τρέχουσα κατάσταση και πρακτικές σε σχέση με τη συνεχιζόμενη επαγγελματική και τεχνική εκπαίδευση. Η συνεισφορά σας θα είναι σημαντική στην κατανόηση ενός ευρέως φάσματος σχετικών θεμάτων τα οποία επηρεάζουν το θεσμό. Η συμμετοχή σας είναι εθελοντική και ανώνυμη. Η ανωνυμία σας θα διαφυλαχτεί καθ’ όλη τη διάρκεια της έρευνας. Μπορείτε να παραλείψετε οποιαδήποτε ερώτηση δεν επιθυμείτε να απαντήσετε ή και να διακόψετε τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου οποιαδήποτε στιγμή χωρίς καμία συνέπια..

Ευχαριστούμε για τη συνεργασία!

Όνομα Σχολής:	
Έτος λειτουργίας Σχολής:	

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΣΕΕΚ):

1. Κατά την άποψή σας, ποιες νέες ειδικότητες θα πρέπει να προσφερθούν;

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	



2. Πως ενημερώνετε το κοινό για τα προγράμματα που προσφέρετε; (Σημειώστε \sqrt σε όλα όσα ισχύουν)

- (1) Σχολικούς Συμβούλους
- (2) Τηλεόραση και ραδιόφωνο
- (3) Εφημερίδες και περιοδικά
- (4) Διαδίκτυο
- (5) Γραφεία Εργασίας
- (6) E-mail
- (7) Ενημερωτικά έντυπα
- (8) Απευθείας ενημέρωση από το Υπουργείο Παιδείας
- (9) Συγγενείς και φίλους
- (10) Ιδρύματα και Οργανισμοί Κατάρτισης
- (11) Επαγγελματικοί Σύνδεσμοι / Φορείς
- (12) Συμμετοχή σε εκθέσεις - εκδηλώσεις
- (13) Εργοδοτικές Οργανώσεις
- (14) Συνδικαλιστικές Οργανώσεις
- (15) Άλλο (διευκρινίστε):

3. Κατά την άποψή σας, γιατί οι φοιτητές σας επέλεξαν να φοιτήσουν σε Σχολή ΣΕΕΚ; (Σημειώστε \sqrt σε όλα όσα ισχύουν)

- (1) Για να αποκτήσουν εργασία
- (2) Για να αποκτήσουν επαγγελματική εξειδίκευση
- (3) Για να βελτιώσουν ή να ανανεώσουν τις ήδη υπάρχουσες γνώσεις και δεξιότητές τους
- (4) Για να αποκτήσουν νέες ή εναλλακτικές γνώσεις και δεξιότητες
- (5) Για να έχουν καλύτερες ευκαιρίες εργοδότησης
- (6) Για να διεκδικήσουν αύξηση αποδοχών σε περίπτωση εργοδότησης τους
- (7) Για να εμπλουτίσουν το βιογραφικό τους
- (8) Για να αξιοποιήσουν τον ελεύθερο χρόνο τους
- (9) Το περιεχόμενο του προγράμματος κατάρτισης / εργασιακής πείρας συνάδει με τους προσωπικούς τους στόχους
- (10) Άλλοι λόγοι (διευκρινίστε):



4. Είστε ευχαριστημένοι από το ακαδημαϊκό επίπεδο των νεοεισερχόμενων φοιτητών;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Όχι
- ⁽³⁾ Μερικώς.

Αν είστε μερικώς ή καθόλου ευχαριστημένοι, παρακαλώ εξηγήστε:

5. Ποιες οι εισηγήσεις σας για βελτίωση του επιπέδου των φοιτητών των Σχολών ΣΕΕΚ;

6. Πιστεύετε ότι θα ήταν βοηθητική η ύπαρξη ενός συστήματος παρακολούθησης του επιπέδου ένταξης των αποφοίτων στην αγορά εργασίας;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Όχι

Ποιες οι εισηγήσεις σας στο θέμα αυτό;



7. Παρακαλούμε αξιολογήστε τα πιο κάτω επιλέγοντας από τον πίνακα βαθμολόγησης:

(1 – Πολύ δυσαρεστημένος/η, 2 – Αρκετά δυσαρεστημένος/η, 3 – ούτε δυσαρεστημένος/η ούτε ικανοποιημένος/η, 4 – Αρκετά ικανοποιημένος/η, 5 – Πολύ ικανοποιημένος/η, Δ/Ε - Δεν Εφαρμόζεται)

	1	2	3	4	5	Δ/Ε
(1) Περιεχόμενο Προγράμματος κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Οργάνωση του προγράμματος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Βιβλία για τα εργαστηριακά μαθήματα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Βιβλία για τα μαθήματα γενικής εκπαίδευσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Βιβλία για τα τεχνολογικά μαθήματα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Αξιοποίηση εργαστηριακού εξοπλισμού.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Άλλο Εκπαιδευτικό υλικό (π.χ. παρουσιάσεις)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) Ευκαιρίες Πρακτικής άσκησης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) Εκπαιδευτές Προγράμματος κατάρτισης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) Παρεχόμενες Διευκολύνσεις (Υποδομή και Εξοπλισμός, π.χ. χώροι και αίθουσα κατάρτισης)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) Διαδικασίες του Φορέα Υλοποίησης του Προγράμματος Κατάρτισης και επαφή με το προσωπικό του (π.χ. κατά την αίτηση, πρώτη επαφή κλπ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Θεωρείτε ότι το πρόγραμμα σπουδών συσχετίζεται με τις ανάγκες της αγοράς;

(1) Ναι

(2) Όχι

(3) Δεν γνωρίζω

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

--



9. Είναι τα προγράμματα κατάρτισης που προσφέρονται ευθυγραμμισμένα με τις προδιαγραφές του αντίστοιχου Πρότυπου Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ);

- (1) Ναι
- (2) Μερικώς
- (3) Όχι
- (4) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Μερικώς» ή «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

10. Θεωρείτε ότι τα προγράμματα κατάρτισης που υλοποιούνται ικανοποιούν τους στόχους των Ευρωπαϊκών Πολιτικών (Ευρώπη 2020);

- (1) Ναι
- (2) Όχι
- (3) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

11. Θεωρείτε ότι τα προγράμματα κατάρτισης που υλοποιούνται ικανοποιούν την Εθνική Στρατηγική για τη Δια Βίου Μάθηση;

- (1) Ναι
- (2) Όχι
- (3) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:



16. Ποια κίνητρα παρέχονται σε εργοδότες για να αποδεχτούν φοιτητές για πρακτική άσκηση;

17. Ποια κατά την άποψη σας επιπρόσθετα κίνητρα θα μπορούσαν να προσφέρονται σε εργοδότες για να αποδεχτούν φοιτητές για πρακτική άσκηση;

18. Υπάρχουν καταγραμμένες οι διαδικασίες λειτουργίας της σχολής σας;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Όχι
- ⁽³⁾ Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Ναι», παρακαλώ εξηγήστε:

19. Πιστεύετε ότι θα ήταν βοηθητική η δημιουργία ενός Εγχειριδίου Διασφάλισης Ποιότητας για προγράμματα ΣΕΕΚ;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Μερικώς
- ⁽³⁾ Όχι

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:



20. Ποιες οι εισηγήσεις σας για αύξηση το αριθμού φοιτητών στις Σχολές ΣΕΕΚ;

21. Τι χρειάζεται προκειμένου να γίνουν οι Σχολές ΣΕΕΚ πιο ελκυστική στις γυναίκες;

22. Θεωρείτε ότι οι Σχολές ΣΕΕΚ τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από τον επαγγελματικό κόσμο;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Όχι
- ⁽³⁾ Δεν γνωρίζω

23. Θεωρείτε ότι οι Σχολές ΣΕΕΚ τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από την κοινωνία γενικά ;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Όχι
- ⁽³⁾ Δεν γνωρίζω

24. Είστε ευχαριστημένοι από τη συνεργασία σας με την αντίστοιχη διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Μερικώς
- ⁽³⁾ Όχι.

Αν η απάντησή σας είναι «Μερικώς» ή «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:



25. Ποιες οι εισηγήσεις για βελτίωση του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ;

Τα αποτελέσματα της έρευνας θα είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του έργου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας

Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Γ – ΕΤΑΙΡΟΙ/ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

Αρ. Ερωτηματολογίου	
------------------------	--

Έρευνα ανάλυσης αναγκών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης

Το ερωτηματολόγιο δημιουργήθηκε στα πλαίσια του έργου “Comprehensive policy frameworks for continuing VET: Reform of Continuing Vocational Education and Training Systems (Re-CVET)” και αποτελεί μέρος της μεθοδολογίας της Ευρωπαϊκής έρευνας που πραγματοποιείται στην Λιθουανία και Κύπρο ούτως ώστε να αξιολογηθεί η τρέχουσα κατάσταση και πρακτικές σε σχέση με τη συνεχιζόμενη επαγγελματική και τεχνική εκπαίδευση. Η συνεισφορά σας θα είναι σημαντική στην κατανόηση ενός ευρέως φάσματος σχετικών θεμάτων τα οποία επηρεάζουν το θεσμό.

Ευχαριστούμε για τη συνεργασία!

Οργανισμός:	
-------------	--

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΣΕΕΚ):

1. Θεωρείτε ότι το πρόγραμμα σπουδών συσχετίζεται με τις ανάγκες της αγοράς;

- (1) Ναι
- (2) Όχι
- (3) Δεν γνωρίζω

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

--

2. Συμμετέχετε στη διαβούλευση για σχεδιασμό των προγραμμάτων ΣΕΕΚ;

- (1) Ναι
- (2) Όχι



3. Πόσο χρήσιμοι θεωρείτε ότι είναι οι απόφοιτοι Σχολών ΣΕΕΚ στις επιχειρήσεις;

- ⁽¹⁾ Καθόλου
- ⁽²⁾ Λίγο
- ⁽³⁾ Πολύ

4. Σε ποια θέματα θεωρείτε ότι οι απόφοιτοι Σχολών ΣΕΕΚ είναι επαρκώς καταρτισμένοι;

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

5. Σε ποια θέματα θεωρείτε ότι οι απόφοιτοι Σχολών ΣΕΕΚ είναι ελλιπώς καταρτισμένοι;

1.	
2.	
3.	
4.	

6. Ποιες κατά την άποψή σας νέες ειδικότητες θα πρέπει να προσφερθούν;

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

7. Πιστεύετε ότι τα προγράμματα ΣΕΕΚ συμβάλουν στη βελτίωση των γνώσεων και των δεξιοτήτων των εκπαιδευομένων;

- ⁽¹⁾ Καθόλου
- ⁽²⁾ Λίγο
- ⁽³⁾ Αρκετά
- ⁽⁴⁾ Πολύ
- ⁽⁵⁾ Πάρα Πολύ



8. Πόσο χρόνο χρειάζεται ένας απόφοιτος Σχολής ΣΕΕΚ προκειμένου να είναι σε θέση να επιτελεί την εργασία του χωρίς καθοδήγηση;

- ⁽¹⁾ Λιγότερο από 6 μήνες
- ⁽²⁾ 6 – 12 μήνες
- ⁽³⁾ Περισσότερο από 12 μήνες

9. Ποιοι μηχανισμοί υπάρχουν για να βελτιώσουν την προσαρμοστικότητα των αποφοίτων;

10. Πως συγκρίνετε την απόδοση των αποφοίτων Σχολών ΣΕΕΚ με τους απόφοιτους Τεχνικών Σχολών Μέσης εκπαίδευσης;

- ⁽¹⁾ Χειρότερη
- ⁽²⁾ Ίδια
- ⁽³⁾ Καλύτερη

11. Ποια κίνητρα παρέχονται σε εργοδότες για να αποδεχτούν φοιτητές για πρακτική άσκηση;



12. Θα μπορούσαν να παρέχονται επιπρόσθετα κίνητρα σε εργοδότες για να αποδεχτούν φοιτητές για πρακτική άσκηση;

(1) Ναι

(2) Όχι

Αν ναι, ποια:

13. Είναι τα προγράμματα κατάρτισης που προσφέρονται ευθυγραμμισμένα με τις προδιαγραφές του αντίστοιχου Πρότυπου Επαγγελματικών Προσόντων (ΠΕΠ);

(1) Ναι

(2) Μερικώς

(3) Όχι

(4) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Μερικώς» ή «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

14. Θεωρείτε ότι τα προγράμματα κατάρτισης που υλοποιούνται ικανοποιούν τους στόχους των Ευρωπαϊκών Πολιτικών (Ευρώπη 2020);

(1) Ναι

(2) Μερικώς

(3) Όχι

(4) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Μερικώς» ή «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:



15. Θεωρείτε ότι τα προγράμματα κατάρτισης που υλοποιούνται ικανοποιούν την Εθνική Στρατηγική για τη Δια Βίου Μάθηση;

- (1) Ναι
 (2) Όχι
 (3) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

16. Παρέχετε οποιαδήποτε πρόσθετη πιστοποίηση των προσόντων των αποφοίτων σας;

- (1) Ναι
 (2) Όχι
 (3) Δεν γνωρίζω.

Αν η απάντησή σας είναι «Ναι», παρακαλώ εξηγήστε:

17. Ποια κατά την άποψή σας είναι τα θετικά στοιχεία για φοίτηση σε Σχολές ΣΕΕΚ;



18. Ποια κατά την άποψή σας είναι τα αρνητικά στοιχεία για φοίτηση σε Σχολές ΣΕΕΚ;

19. Ποιες οι εισηγήσεις σας για αύξηση το αριθμού φοιτητών σε Σχολές ΣΕΕΚ;

20. Τι χρειάζεται προκειμένου να γίνει η ΣΕΕΚ πιο ελκυστική στις γυναίκες;

21. Θεωρείτε ότι οι Σχολές ΣΕΕΚ τυγχάνουν θετικής εκτίμησης από τον επαγγελματικό κόσμο;

- ⁽¹⁾ Ναι
- ⁽²⁾ Όχι
- ⁽³⁾ Δεν γνωρίζω



22. Ποιες οι εισηγήσεις σας για βελτίωση της εικόνας των Σχολών ΣΕΕΚ στον επαγγελματικό κόσμο;

23. Είστε ευχαριστημένοι από τη συνεργασία σας με την αντίστοιχη Διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού;

- (1) Ναι
 (2) Μερικώς
 (3) Όχι.

Αν η απάντησή σας είναι «Μερικώς» ή «Όχι», παρακαλώ εξηγήστε:

24. Ποιες οι εισηγήσεις σας για βελτίωση του θεσμού των Σχολών ΣΕΕΚ;



25. Πιστεύετε ότι θα ήταν βοηθητική η δημιουργία ενός Εγχειριδίου Διασφάλισης Ποιότητας για προγράμματα σε Σχολές ΣΕΕΚ;

- (1) Ναι
 (2) Μερικώς
 (3) Όχι

Αν η απάντησή σας είναι «Μερικώς», παρακαλώ εξηγήστε:

Τα αποτελέσματα της έρευνας θα είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του έργου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σας ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας.

Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ